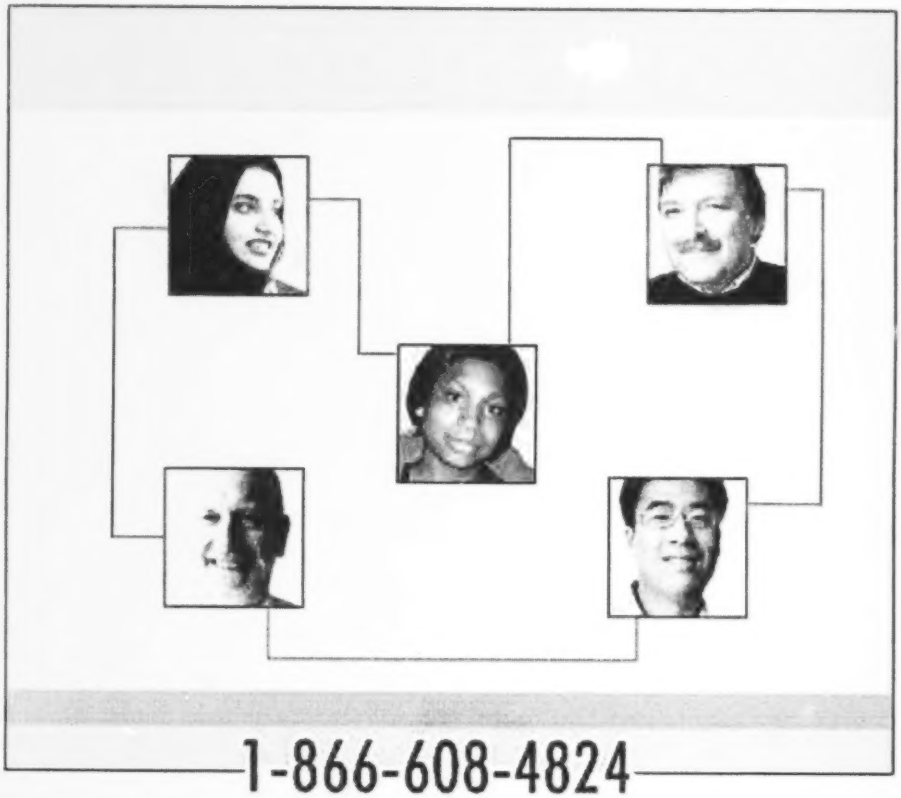
Delivering Change

Budget Town Hall 2004

www.townhallontario.gov.on.ca



1-866-608-4824

Ontario

Dear Fellow Ontarians,

As we prepare for the Budget, we are embarking on an unprecedented dialogue with Ontarians. I want our government to be a prudent, progressive and positive force for change that works for all Ontarians. To get there we need to make choices and we need to make them together.

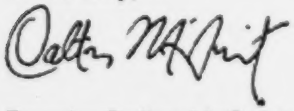
We will be convening discussions with experts and stakeholders across the province, and will be holding town hall sessions with citizens. You can also give your views on our new website www.townhallontario.gov.on.ca

In this discussion guide, we are asking you what you and your fellow citizens value, what you believe to be the best path to take and why. We will use the findings from this process to help guide budget-making in Ontario over the next four years. I am also hopeful that through this process, Ontarians can learn more about the nature of the challenge in front of us.

Together we can find the best way to improve the quality of our public services and get Ontario back on track. Together, we will make these choices because no one of us is as strong or as smart or as capable as all of us. We are all equal citizens with an equal stake in our province's future, and we all have something to contribute. I urge you to continue this dialogue with your families, friends and neighbours. Our province will be stronger if we all participate. Together we will make Ontario the envy of the world once again.

Thank you for your engagement with this process and your commitment as citizens to Ontario.

Yours truly,



Premier Dalton McGuinty

The Issue: Why We're Here

The Ontario Government wants your advice on how to achieve the best possible outcomes from the money it spends and the revenues it collects. This means reshaping the way government delivers services to make them more efficient and effective, shifting resources from services that matter least to those that matter most and in some cases finding new revenue sources.

In all decisions we make, we have to ensure that we are living within our means. We now know that the new government has inherited a deficit of $5.6 billion because spending has outstripped revenues. When the government took office last fall, immediate measures were taken to rollback further tax cuts and tax credits, but there's more to do to balance the books.

While the deficit is an obstacle, the government remains committed to delivering on its key priorities. Families understand that there are difficult choices to make when their household income falls short of expenses. They know that they must prepare a plan to get their finances back on track. The same is true for the Ontario government.

The issue before this Town Hall is how we can best meet our priorities while living within our means. What values and principles should guide the government's decisions in developing budgets for the next four years?

It is up to us, as citizens, to express our opinions and the values we want to see reflected in the government's decisions – and to offer our best ideas for getting the results that matter most.

Government Priorities

Based on its election mandate, the government has identified five major priorities and is proposing key results to show that progress is being made on these priorities. This way, the people of Ontario will be able to judge the performance of the government over the next four years by checking progress on these key results. This is a new approach – in the past, governments have focused on quantity of spending, not on the quality of the results.

Priorities	Key Results
Better student achievement	Higher literacy and math scores. More kids learning until age 18. Closing the gap between our weakest and strongest learners.
Healthier Ontarians in a healthier Ontario	Reduced waiting times for key services. More families with access to primary health care. Increased rate of physical activity among Ontarians.
Better workers for better jobs in an innovative economy	Higher productivity levels. Sustainable balanced budgets. Increased amount of renewable energy available.
Safe and vital communities that offer Ontarians a higher quality of life	Increased public transit ridership. Increased number of parks/protected areas. Reduced level of street and gun crime.
More active citizens contributing to a stronger democracy	More people (especially young people) voting. More Ontarians volunteering in their communities. Campaign finance reform.

Has the government chosen the right results to measure success, or are there others you can think of?

Economic and Fiscal Outlook

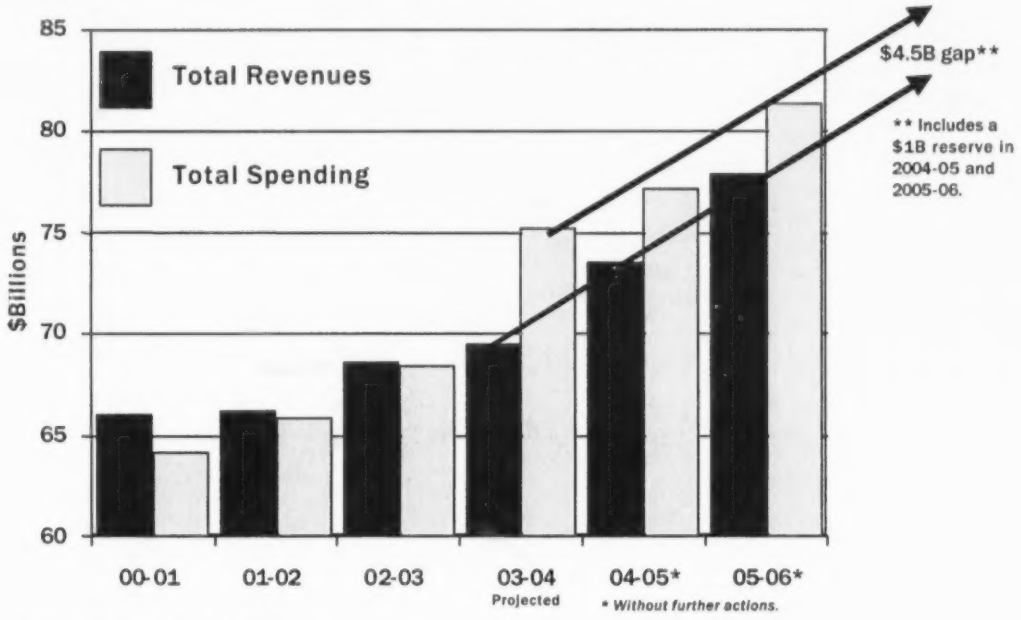
Ontario's economy is reasonably strong. Inflation remains low and stable, interest rates are low and employment is increasing. Economists are forecasting continued moderate growth in 2004 and 2005. Still, the provincial government's fiscal situation is weak.

Significant tax reductions, spending commitments made over the past three years and a moderate economic slowdown in 2003 have created the $5.6 billion inherited deficit. And this deficit is not simply due to short-term events like SARS or the power blackout. In fact, the deficit is "structural" – that is, our revenues are growing more slowly than expenditures.

Debt is already so high that the province will pay $10 billion for 2003-04 to cover the interest on the debt. This is 14% of revenues.

If there is no change in the way the government operates, the budget deficit will still be $4.5 billion three years from now – in 2006-2007. In this projection, net government debt could rise from $139 billion this year to about $150 billion by March 2007. The extra debt will add at least $1 billion to interest costs. This outcome is not acceptable. We are living beyond our means.

The Structural Deficit



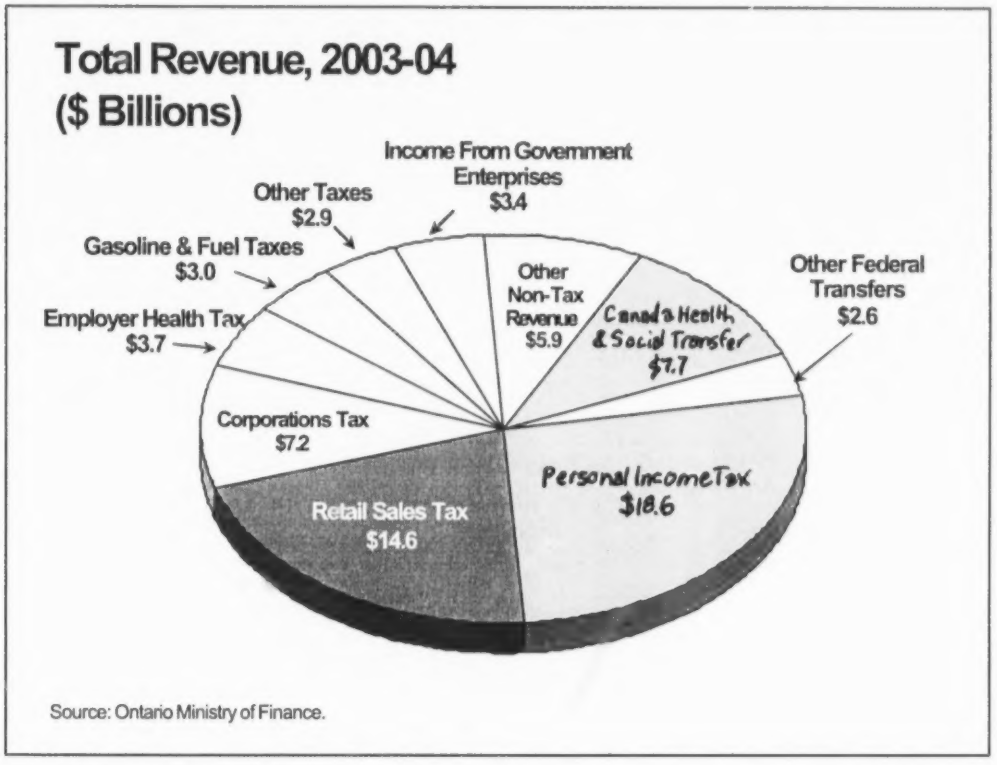
Source: Ontario Ministry of Finance.

Where Does the Money Come From? Where Does It Go?

The provincial government expects to collect nearly $70 billion and spend more than $75 billion during the current fiscal year, which ends March 31, 2004. The following pie charts show the most important sources of revenue and expenditure. It is important to know that in the past four years spending has increased by $11 billion or 4% per year with health spending increasing at about 8% a year and operating spending on post secondary education, school boards and training by about 5% a year. Spending on interest in public debt has declined by $1 billion in the past four years because of the decline in interest rates and spending on the environment and resources fell by almost $1 billion.

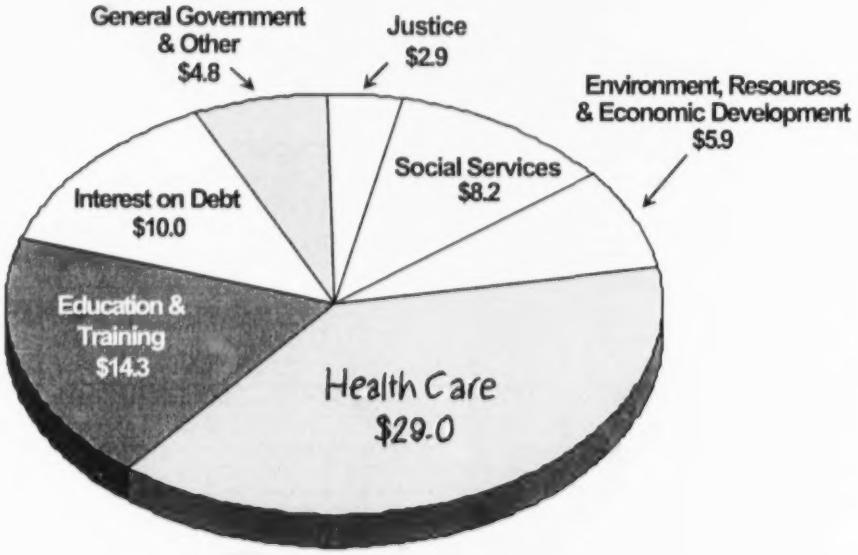
Only 20% of program and services spending (excluding interest on debt) is actually spent by the provincial government. The remaining 80% is provided to hospitals, school boards, universities, and municipalities. Hospitals, school boards and the Ontario Health Insurance Plan (OHIP) require $26 billion of the government's resources.

Population growth is also influencing spending. Ontario has 1.8 million more people now than in 1991 – a gain of 17%. The fastest growing groups are 45 to 64 year olds and people over 75.



Note: Other taxes include Tobacco Tax, Land Transfer Tax, Payments in Lieu of Taxes paid by electrical utilities and a number of smaller taxes. Other non-tax revenues are largely from fees, licenses, permits, sales and rentals and reimbursements for services. Canada Health and Social Transfer is the main ongoing source of federal government. contribution to health, post-secondary education and social programs. Other federal transfers include funds for settlement and language training for newcomers to Canada.

Total Expense, 2003-04 ($ Billions)



Source: Ontario Ministry of Finance.

Agenda for Dialogue

Whether you are reading this guide in your home, or participating in a town hall session, we're here to consider how the government can best meet Ontario's priorities and achieve key results, while living within our means.

The budget cuts of the past decade have weakened public infrastructure – from highways to regulatory systems. So across-the-board cuts in spending make no sense. Instead, the government plans to improve the services that mean the most to Ontarians by focusing its resources on results. The government wants advice on how to do this.

We'll begin by asking what values you think should guide the government's decisions in developing its budgets for the next four years. Then, most of our time will be spent on four possible budget approaches.

For each approach, this guide sets out basic principles that could guide the government's decisions, plus some concrete examples that show how the approach could work. You may suggest that the government use all of these approaches, you may emphasize one or two, or you may wish to add others.

This is your chance to have a voice in the decision-making.

Four Approaches to Meeting Our Priorities

Approach 1: Change the Way Government Delivers Services

The first approach is to change the way the government delivers key services in order to produce results in the five priority areas. This approach would require significant transformation and would cost money upfront, but would improve services and make them more sustainable in the long term.

Background

Government delivers a variety of different programs. In this approach, key services would be transformed in order for the government to achieve results and Ontarians to receive

better services. Large upfront investments would be required to transform the way services are delivered, but once the new systems are operating, money would be saved over time.

Principles

All ministries would be expected to propose better ways of delivering services.

These new ways of operating should help government achieve results and provide better service to Ontarians once fully implemented.

The government will provide funds from areas described in Approach 2 to pay for the upfront investments required to pay for the transformation of key services.

Examples

Health care and education are the largest program areas and are most in need of transformation.

- The health care system would be transformed to focus on keeping people well, providing services outside of hospitals, and using teams of professionals to care for citizens. It will also be modernized by creating electronic health records.

- More funds would be invested in early childhood education because the first six years of life are critical to building a foundation for life-long learning.

Health – Currently, the health care system is focused on physicians treating people when they are sick, often in the hospital setting. This is the most expensive way to provide health care – it costs nearly $1000 a day to care for someone in an average hospital bed. The health care system could be transformed to allow family health teams to focus on keeping people well and caring for them outside of hospitals. In order to make this transformation cost effective in the long run, the health care system would have to be modernized with electronic health records. Would encouraging less expensive and more effective ways to provide care provide better services to Ontarians? Would it be appropriate to use the funds raised from other approaches to pay for upfront investments required to transform health care?

Education - There are currently about 995,000 children aged 0-6 in Ontario, and only 10% of children under age 13 are cared for in licensed centres. Ontario currently spends over $700 million to help parents with their childcare needs. This includes tax benefits to low and middle-income families to supplement childcare expenses and subsidies for families on welfare. Early learning programs could be offered through a more integrated network, for example, child care, early learning, education and health services for children. Would it be appropriate to use the funds raised from other approaches to deliver on these priorities?

Approach 2: Concentrate on Core Priorities

The second approach is for government to focus on its core priorities. Some things government currently does may not meet core priorities – these activities would be eliminated or done by others. This would free up funds to reduce the deficit or invest in new and better ways of delivering public services, as described in the first approach.

Background

When money is scarce, we all have to make decisions about what is most important. As the economy evolves and the needs of Ontarians change, it is possible that some government activities can be dropped and others delivered by someone else.

Principles

Government should regularly review all its activities to ensure they are still important and continue to meet stated objectives.

Government should extract as much financial value from its assets as possible in order to invest in core priorities.

The government should maintain or enhance regulatory standards for businesses it sells or leases to protect the public interest.

Examples

The government could:

- Reduce spending on programs that do not contribute to core priorities.
- Sell or lease government businesses to raise money to transform key services.

Currently, the government pays $54 million a year to operate TV Ontario. Originally, TVO was created to help educate and inform Ontarians by supporting the education and training systems in Ontario. TVO now provides more broadly based public television. Is this the best way to spend money to achieve results in education?

The government also provides a drug benefit program for seniors. Under this program, all seniors, regardless of income, receive their medication without having to share any significant portion of the cost. The cost of this program is rising by over 14.3% a year. Should those who can afford it be required to pay more so that the government has more money to invest in priority areas?

The government owns a number of businesses that could be leased or sold in order to free up money to invest in core priorities. An example of a business that the government could sell or modify is the LCBO. The LCBO is the largest single retailer of alcohol in the province. It owns/leases and operates 600 retail stores in Ontario. In 2002/2003, the LCBO brought in $975 million to the provincial government. If the government were to move to a fully private alcohol retailing and distribution system it could continue to regulate liquor sales (including sales to minors). One option could be to sell the LCBO as franchises (like Tim Horton's or Pizza Hut) while continuing to collect tax on beverage alcohol sales. It could use the money from the sales to invest in the transformation of key services, as described in the first approach. Does the business of alcohol purchase and distribution contribute to the government's core priorities?

Approach 3: Raising Additional Revenue

The third approach is to raise additional revenues to reduce the deficit and invest in core priorities. This approach would see the government increase revenue by charging more for services it currently provides, closing tax loopholes and introducing or expanding programs that generate revenue.

Principles

All Ontarians should have access to the highest quality essential public services.

The government should never charge more for a service than the cost to provide it.

The government should only introduce or expand programs that generate new revenue when it is in the public's interest to do so.

Examples

The government charges fees for many of the services it provides to the public. These fees cover a portion of the cost to deliver the service. For example, the government currently charges $50 for a five year driver's license. This fee covers only a small portion of the cost for the government to provide this regulatory service. The last increase in driver's license fees was in 1989. Should the government consider increasing this fee?

Previous governments have created a number of tax loopholes. For example, the government does not tax prepared meals that cost less than $4, therefore creating a loophole for fast food. The government loses $200 million every year by allowing this loophole to exist. Does this make sense to citizens and businesses?

Under this approach, government could also allow the expansion of programs that generate revenue. For example, the government could allow photo radar to be used in the province. Photo radar provides more stringent enforcement of speeding on highways and saves police time and money. Photo radar could produce an additional $150 million in revenue to government through fines charged to those caught speeding. Is this a reasonable way for the government to increase revenue?

Approach 4: Foster Conservation and Sustainability of Resources

The fourth approach is to ensure conservation of scarce resources. Users would pay more of the full cost for these resources in order to encourage conservation and appropriate use. This approach also calls for action to ensure that basic needs are met for all. It would free up money to be used to achieve priorities.

Background

Some essential public services consume natural resources and the government charges user fees, but the fees do not always cover the full cost of providing the goods or services. These include electricity, water and transportation. This means that the government is subsidizing these services and cannot build up the funds needed to invest in future capacity. In many cases we are depleting the natural environment.

Principles

Where essential public services consume resources, users should pay a price that covers the full cost of delivering the service and renewing the resource.

When this leads to higher prices for an essential service, steps should be taken to protect access to that service for all Ontarians.

Higher prices should promote sustainable use of resources and services.

The government should charge the cost of the service and no more.

Examples

The government has already announced plans to bring electricity pricing in line with the real cost of power.

Another example of this approach is the sale of water. Canadians consume more water than citizens in other industrialized countries. In 1996, revenues from water supply covered only 50% of estimated costs of providing the service. Water rates in Ontario are some of the lowest in the world. To what extent should the public pay the full cost of essential services that consume resources, in order to ensure they are used responsibly and are available for generations to come?

A second example is transportation. Ontarian's dependency on road transport produces growing congestion and smog in large urban areas and high rates of wear and tear on major highways. The province spends about $1.05 billion on provincial highway construction and maintenance each year, while the province collects about $2 billion in gasoline taxes. Could the use of tolls (that reflect *actual costs*) subsidize other government programs and services?

My Advice

TEAR OFF AND MAIL

If I had to decide how to invest $100 for services in each of the five priority areas, knowing that I had to allocate some money for each priority, I would spend:

$_____ On better student achievement
$_____ On healthier Ontarians in a healthier Ontario
$_____ On better workers for better jobs in an innovative economy
$_____ On safe and vital communities
$_____ On more active citizens contributing to a stronger democracy
= $100

Having considered the four approaches, I would recommend that the government use the approaches to prepare the budget on the following – 5= Strongly Agree, 1= Strongly Disagree

APPROACHES:	Agree←→Disagree				
	5	4	3	2	1
1. Change the Way Government Delivers Services					
2. Concentrate on Core Priorities					
3. Raising Additional Revenue					
4. Foster Conservation and Sustainability of Resources					
5. Other					

My postal code is _____

Thank you for participating in this important Town Hall. Please tear off this page and fax it to (416) 326-5348 or mail to Town Hall Ontario, Box 40, 77 Wellesley Street West, Toronto, ON M7A 1N3.

For more information about Delivering Change – Budget Town Hall 2004, visit our website at www.townhallontario.gov.on.ca

Town Hall Ontario
Box 40
77 Wellesley Street West
TORONTO ON M7A 1N3

Le changement en marche

Forum sur le budget 2004

www.townhallontario.gov.on.ca

1 866 608-4824

Ontario

Madame, Monsieur,

Dans le cadre du processus de préparation du budget, nous entreprenons un dialogue sans précédent avec la population de l'Ontario. Je désire que notre gouvernement agisse comme catalyseur afin que des changements progressistes et positifs soient apportés de façon prudente au profit de tous les Ontariens et Ontariennes. Pour en arriver là, nous devons faire des choix et nous devons les faire ensemble.

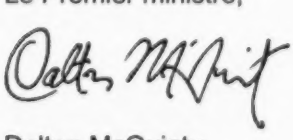
Nous aurons des discussions avec des experts et des intervenants des quatre coins de la province et organiserons des forums à l'intention des citoyens. Le site Web *Forum Ontario* (www.townhallontario.gov.on.ca) vous permet également de faire connaître votre point de vue.

Dans le présent guide de discussion, nous vous demandons, à vous et à vos concitoyens et concitoyennes, ce qui vous tient le plus à cœur et ce qui est, selon vous, la meilleure voie à prendre et pour quelles raisons. Nous nous servirons des résultats obtenus dans le cadre de ce processus pour orienter l'élaboration du budget de l'Ontario au cours des quatre prochaines années. J'ose aussi espérer que ce processus permettra à la population de mieux comprendre la nature du défi auquel nous faisons face.

Ensemble, nous pouvons trouver la meilleure façon de procéder pour améliorer la qualité de nos services publics et remettre l'Ontario sur la bonne voie. Nous ferons les choix qui s'imposent ensemble, car aucun d'entre nous n'est aussi fort, aussi intelligent ni aussi compétent que nous tous réunis. Nous sommes tous des citoyens égaux, nous nous intéressons tous à l'avenir de la province et nous pouvons tous apporter une contribution. Je vous exhorte à poursuivre ce dialogue avec les membres de votre famille, vos voisins et vos amis. La vigueur de notre province repose sur notre participation à tous. Ensemble, nous ferons en sorte que l'Ontario fasse de nouveau l'envie du monde entier.

Vous remerciant de votre participation à ce processus et de votre engagement en tant que citoyens de l'Ontario, je vous prie de recevoir mes sincères salutations.

Le Premier ministre,



Dalton McGuinty

L'enjeu : pourquoi nous sommes là

Le gouvernement de l'Ontario aimerait avoir votre avis sur la façon d'obtenir le meilleur rendement possible de l'argent qu'il dépense et des recettes qu'il perçoit. Pour cela, il lui faut repenser la manière dont le gouvernement dispense des services afin de les rendre plus efficients et plus efficaces, en réaffectant les ressources des services de moindre importance vers ceux qui sont essentiels et, dans certains cas, en trouvant de nouvelles sources de recettes.

Dans toutes les décisions qu'il nous faut prendre, nous devons veiller à vivre selon nos moyens. Nous savons maintenant que le nouveau gouvernement a hérité d'un déficit de 5,6 milliards de dollars parce que les dépenses avaient dépassé les recettes. Lorsque le gouvernement a pris le pouvoir l'automne dernier, il a immédiatement adopté des mesures pour annuler les réductions et les crédits d'impôt prévus, mais il reste beaucoup à faire pour équilibrer les comptes.

Même si le déficit constitue un obstacle de taille, le gouvernement demeure ferme dans son engagement à respecter ses grandes priorités. Les familles comprennent qu'il y a des choix difficiles à faire lorsque le revenu du ménage n'est plus à la mesure de ses dépenses. Elles savent qu'il leur faut établir un plan pour reprendre leurs affaires en mains. Cela vaut aussi pour le gouvernement de l'Ontario.

La question que nous proposons à ce forum est de savoir quelle serait la meilleure façon de réaliser nos objectifs prioritaires tout en vivant selon nos moyens. Quelles valeurs et quels principes devraient guider les décisions du gouvernement dans l'élaboration des budgets des quatre prochaines années?

Il nous appartient tous, en tant que citoyens et citoyennes, d'exprimer nos opinions et les valeurs qui doivent façonner les décisions du gouvernement et d'offrir nos meilleures idées sur la façon d'arriver aux résultats qui nous tiennent le plus à coeur.

Priorités du gouvernement

Selon le mandat que lui a donné l'électorat, le gouvernement a défini cinq grandes priorités et propose des résultats clés pouvant indiquer les progrès réalisés relativement à ces priorités. De cette façon, la population de l'Ontario sera en mesure de juger du rendement du gouvernement au cours des quatre prochaines années en suivant les progrès accomplis relativement à ces résultats clés. Il s'agit là d'une nouvelle approche, car par le passé les gouvernements mettaient l'accent sur la quantité des sommes dépensées et non sur la qualité des résultats obtenus.

Priorités	Résultats clés
Un meilleur rendement des élèves	De meilleures notes en lecture, en écriture et en mathématiques Un plus grand nombre de jeunes aux études jusqu'à 18 ans Moins d'écart entre les élèves les plus forts et les plus faibles
Des Ontariens et des Ontariennes en meilleure santé dans un Ontario plus sain	Période d'attente réduite pour des services clés Davantage de familles ayant accès aux soins de santé primaires Plus d'Ontariens et d'Ontariennes s'adonnant à une activité physique
Une main-d'oeuvre plus compétente pour de meilleurs emplois dans une économie novatrice	Taux accrus de productivité Budgets équilibrés et viables Augmentation de la quantité d'électricité renouvelable disponible
Des collectivités sûres et dynamiques offrant une bonne qualité de vie	Un plus grand nombre d'usagers des transports en commun Nombre accru de parcs et d'espaces protégés Niveau réduit de délinquance urbaine et de crime avec arme à feu
Une participation populaire accrue à une démocratie plus vigoureuse	Nombre accru de personnes, surtout chez les jeunes, qui se rendent aux urnes Plus d'Ontariens et d'Ontariennes faisant du bénévolat dans leur collectivité Réforme du mode de financement des campagnes électorales

Le gouvernement a-t-il bien choisi les résultats pouvant mesurer la réussite, ou y en a-t-il d'autres auxquels vous pouvez penser?

Perspectives économiques et financières

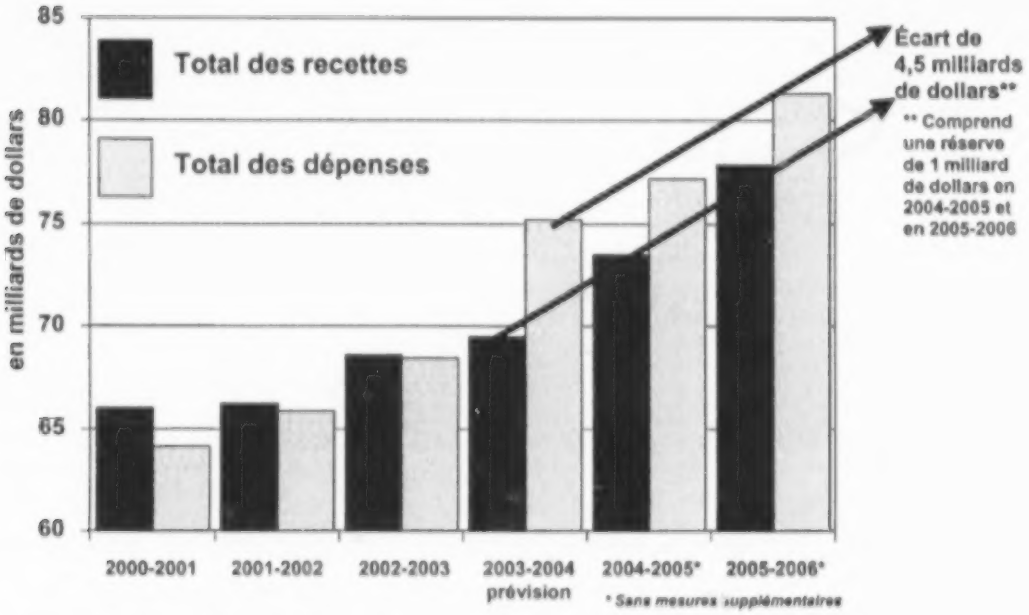
L'économie de l'Ontario est raisonnablement vigoureuse. L'inflation reste faible et stable, les taux d'intérêt sont peu élevés et l'emploi augmente. Les économistes prévoient une croissance modérée et continue en 2004 et 2005. Malgré tout, la situation financière du gouvernement provincial est précaire.

D'importantes réductions d'impôt, les dépenses engagées au cours des trois dernières années et le ralentissement économique modéré constaté en 2003 ont entraîné le déficit de 5,6 milliards de dollars dont nous avons hérité. Ce déficit ne peut être attribué qu'à des événements de courte durée comme la crise du SRAS ou la panne d'électricité. En réalité, le déficit est de nature « structurelle », c'est-à-dire que les recettes croissent plus lentement que les dépenses.

La dette est déjà tellement élevée que la province devra payer 10 milliards de dollars en 2003-2004 pour couvrir l'intérêt seulement. Cette somme représente 14 p. 100 des recettes.

Si on ne change pas la façon dont le gouvernement fonctionne, le déficit budgétaire sera encore de 4,5 milliards de dollars dans trois ans, en 2006-2007. Selon cette prévision, la dette nette du gouvernement pourrait passer de 139 milliards de dollars cette année à environ 150 milliards de dollars d'ici mars 2007. Le supplément de dette ajouterait au moins 1 milliard de dollars par année en frais d'intérêt. Cette perspective est inacceptable. Nous vivons au-dessus de nos moyens.

Le déficit structurel



Source : ministère des Finances de l'Ontario

D'où viennent les deniers publics? Où vont-ils?

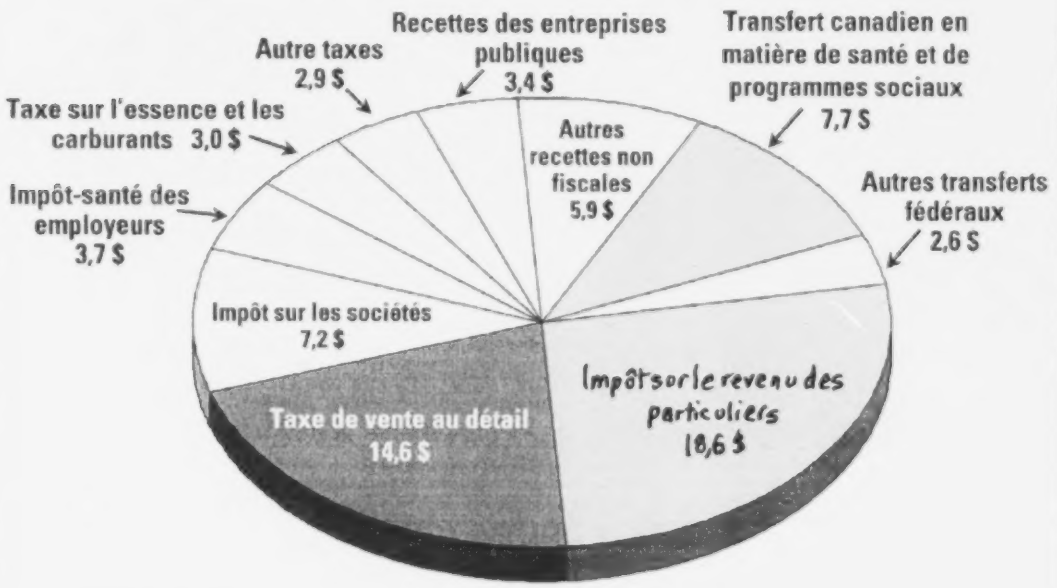
Le gouvernement provincial s'attend à percevoir près de 70 milliards de dollars et à en dépenser plus de 75 milliards pendant l'exercice en cours, qui prend fin le 31 mars 2004. Les diagrammes à secteurs qui suivent montrent les sources de recettes et les dépenses les plus importantes. Il convient de souligner qu'au cours des quatre dernières années, les dépenses ont augmenté de 11 milliards de dollars, soit 4 p. 100 par année, les dépenses en matière de santé augmentant d'environ 8 p. 100 par année et les dépenses de fonctionnement affectées à l'éducation postsecondaire, aux conseils scolaires et à la formation augmentant d'environ 5 p. 100 par année. Les dépenses consacrées au service

de la dette publique ont diminué de 1 milliard de dollars au cours des quatre dernières années en raison de la baisse des taux d'intérêt et les dépenses relatives à l'environnement et aux richesses naturelles ont diminué de près de 1 milliard de dollars.

Seulement 20 p. 100 des dépenses liées à des programmes et des services (à l'exclusion de l'intérêt sur la dette) sont réellement engagées par le gouvernement provincial. Le reste, soit 80 p. 100, est versé aux hôpitaux, aux conseils scolaires, aux universités et aux municipalités. Les hôpitaux, les conseils scolaires et l'Assurance-santé de l'Ontario retirent 26 milliards de dollars des coffres du gouvernement.

La croissance de la population a aussi une incidence sur les dépenses. L'Ontario compte aujourd'hui 1,8 million d'habitants de plus qu'en 1991 – une croissance de 17 p. 100. Les groupes qui augmentent le plus rapidement sont les personnes de 45 à 64 ans et les personnes de plus de 75 ans.

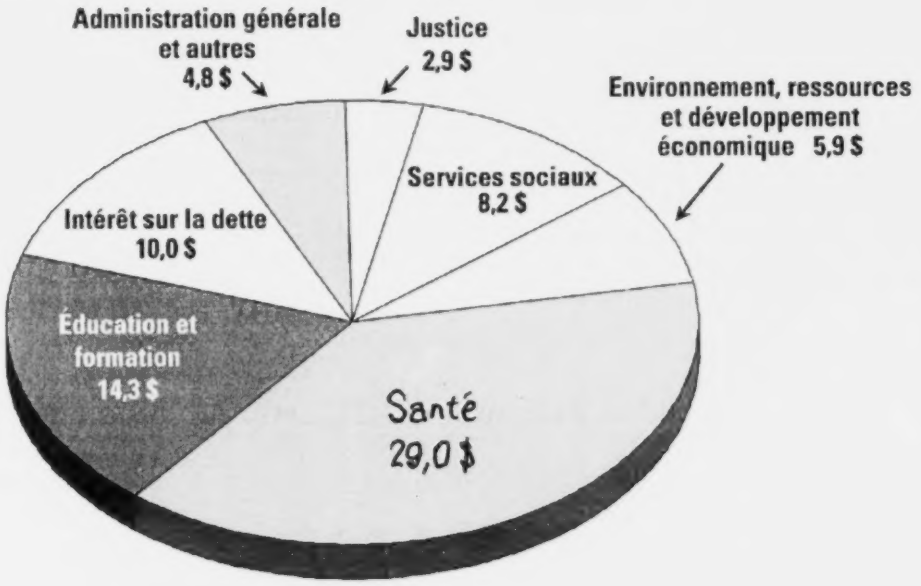
Total des recettes, 2003-2004 (en milliards de dollars)


Recettes des entreprises publiques 3,4 $
Autre taxes 2,9 $
Transfert canadien en matière de santé et de programmes sociaux 7,7 $
Taxe sur l'essence et les carburants 3,0 $
Autres recettes non fiscales 5,9 $
Impôt-santé des employeurs 3,7 $
Autres transferts fédéraux 2,6 $
Impôt sur les sociétés 7,2 $
Impôt sur le revenu des particuliers 18,6 $
Taxe de vente au détail 14,6 $

Source : ministère des Finances de l'Ontario

Nota : Les autres taxes comprennent la taxe sur le tabac, les droits de cession immobilière, les paiements tenant lieu d'impôts provenant des services d'électricité et un certain nombre de taxes relativement plus petites. Les autres recettes non fiscales proviennent surtout de droits, de permis, de ventes et locations et du remboursement du coût de services dispensés par la province. Le transfert canadien en matière de santé et de programmes sociaux (TCSPS) constitue la principale source permanente de contribution fédérale aux secteurs de la santé, de l'éducation postsecondaire et des programmes sociaux. Les autres transferts fédéraux comprennent les fonds destinés aux programmes d'établissement et de formation linguistique des nouveaux arrivants au Canada.

Total des dépenses, 2003-2004 (en milliards de dollars)


Administration générale et autres 4,8 $
Justice 2,9 $
Environnement, ressources et développement économique 5,9 $
Services sociaux 8,2 $
Intérêt sur la dette 10,0 $
Éducation et formation 14,3 $
Santé 29,0 $

Source : ministère des Finances de l'Ontario

Programme des discussions

Que vous lisiez ce guide à la maison ou que vous participiez à un forum, le but est de réfléchir à la meilleure façon dont le gouvernement peut réaliser les objectifs prioritaires de l'Ontario et atteindre les résultats clés tout en vivant selon nos moyens.

Les restrictions budgétaires de la dernière décennie ont affaibli l'infrastructure publique – des routes aux systèmes de réglementation. Il est donc insensé de penser à des compressions générales dans les dépenses. Le gouvernement prévoit plutôt une amélioration des services qui importent le plus aux yeux des Ontariens et Ontariennes en concentrant ses ressources sur les résultats. Le gouvernement a besoin de conseils à ce sujet.

Nous vous demanderons d'abord quelles sont, selon vous, les valeurs qui devraient guider les décisions du gouvernement relativement à l'élaboration de ses budgets des quatre prochaines années. Ensuite, le forum consacrera la plus grande partie du temps à l'étude de quatre stratégies budgétaires possibles.

Le présent guide établit, pour chaque stratégie, des principes fondamentaux qui pourraient guider les décisions du gouvernement, accompagnés d'exemples concrets illustrant le fonctionnement possible de la stratégie. Vous pouvez proposer au gouvernement d'avoir recours à toutes ces stratégies, vous pouvez en faire valoir une ou deux ou vous pouvez choisir d'en ajouter d'autres.

Saisissez cette occasion d'avoir voix au chapitre en ce qui concerne la prise de décisions.

Quatre stratégies possibles pour atteindre nos objectifs prioritaires

Stratégie 1 : Transformer le mode de prestation des services par le gouvernement

La première stratégie vise à transformer la façon dont le gouvernement dispense les services les plus importants afin d'arriver aux résultats visés dans les cinq domaines prioritaires. Cette stratégie exigerait une transformation en profondeur et nécessiterait un investissement initial, mais elle améliorerait les services et en assurerait la viabilité à long terme.

Contexte

Le gouvernement dispense tout un éventail de programmes divers. Selon cette stratégie, les services les plus importants seraient transformés afin que le gouvernement puisse atteindre les résultats visés et que la population ontarienne reçoive de meilleurs services. Des investissements considérables seraient nécessaires pour amorcer la transformation du mode de prestation des services, mais, une fois les nouveaux systèmes en place, on devrait réaliser des économies à long terme.

Principes

Tous les ministères devraient être tenus de proposer de meilleures façons de dispenser des services.

Ces nouveaux modes de fonctionnement, une fois entièrement mis en oeuvre, devraient aider le gouvernement à atteindre les résultats visés et à fournir de meilleurs services à la population ontarienne.

Le gouvernement fournira des fonds tirés des secteurs d'activités mentionnés à la stratégie 2 pour payer l'investissement initial requis pour transformer les services les plus importants.

Exemples

La santé et l'éducation sont les plus grands secteurs de programmes ainsi que ceux qui ont davantage besoin d'être transformés.

- Le système de santé serait transformé pour mettre l'accent sur le maintien de la santé; pour ce faire, on offrirait des services à l'extérieur des hôpitaux et on ferait appel à des équipes de professionnels pour offrir des soins à la population. On moderniserait également le système en créant des dossiers médicaux électroniques.

- Davantage de fonds seraient investis dans l'éducation de la petite enfance parce que les six premières années de la vie sont d'une importance critique pour établir de solides assises favorisant l'acquisition continue du savoir.

Santé – À l'heure actuelle, le système de santé est axé sur des médecins qui traitent les personnes qui sont malades, souvent en milieu hospitalier. C'est la façon la plus dispendieuse de fournir des services de santé – il en coûte en moyenne près de 1 000 $ par jour pour dispenser des soins à une personne dans un lit d'hôpital. Le système de santé pourrait être transformé pour permettre à des équipes de santé familiale de s'attacher à maintenir les gens en santé et à traiter leurs patients à l'extérieur des hôpitaux. Pour assurer l'efficience à long terme d'une telle transformation, le système de santé devra être modernisé de façon à utiliser des dossiers médicaux électroniques. Est-ce qu'en favorisant des façons moins dispendieuses et plus efficaces de fournir des soins de santé on pourrait fournir de meilleurs services aux Ontariens et Ontariennes? Serait-il raisonnable d'utiliser les fonds tirés des autres stratégies en vue d'effectuer les investissements initiaux requis pour transformer le système de santé?

Éducation – Il y a actuellement environ 995 000 enfants de 0 à 6 ans en Ontario et seulement 10 p. 100 des enfants de moins de 13 ans fréquentent des garderies agréées. L'Ontario dépense actuellement plus de 700 millions de dollars pour aider les parents à répondre à leurs besoins en matière de garde. Ces sommes comprennent les avantages fiscaux offerts aux familles à revenu faible ou modéré pour les aider à faire face aux frais de garderie et les subventions aux familles bénéficiaires du bien-être social. Les programmes d'éducation de la petite enfance pourraient être offerts au moyen d'un réseau mieux intégré, par exemple : garderie, éducation de la petite enfance, éducation et services de santé pour enfants. Serait-il raisonnable d'utiliser les fonds tirés des autres stratégies pour atteindre ces objectifs prioritaires?

Stratégie 2 : Se concentrer sur les objectifs prioritaires

Selon la deuxième stratégie, le gouvernement mettrait l'accent sur les priorités essentielles. Certaines activités actuelles du gouvernement ne correspondent peut-être pas aux priorités essentielles – elles pourraient être éliminées ou fournies par d'autres. Cette stratégie libérerait des sommes qui permettraient de réduire le déficit ou d'investir dans des façons novatrices et améliorées de fournir des services publics, comme on le propose dans la première stratégie.

Contexte

Lorsque l'argent est rare, nous devons tous prendre des décisions sur ce qui nous importe le plus. À mesure que l'économie évolue et que les besoins de la population changent, certaines activités du gouvernement pourraient être abandonnées alors que d'autres pourraient être fournies par des tiers.

Principes

Le gouvernement devrait évaluer régulièrement toutes ses activités pour s'assurer qu'elles sont encore importantes et qu'elles continuent de répondre aux objectifs énoncés.

Le gouvernement devrait retirer toute la valeur financière possible de ses éléments d'actif afin d'investir dans ses priorités essentielles.

Le gouvernement devrait maintenir ou renforcer les normes réglementaires concernant les entreprises qu'il vend ou qu'il loue afin de protéger l'intérêt public.

Exemples

Le gouvernement pourrait :

- réduire les dépenses consacrées aux programmes ne correspondant pas aux priorités essentielles;
- vendre ou louer des entreprises gouvernementales pour réunir des fonds afin de transformer les services les plus importants.

Actuellement, le gouvernement verse 54 millions de dollars par année pour le fonctionnement de TVOntario. À l'origine, TVO a été créé pour fournir des services d'éducation et d'information en appuyant les systèmes ontariens d'éducation et de formation. De nos jours, TVO est une station de télévision de service public offrant une programmation plus large. Est-ce la meilleure façon de dépenser pour obtenir des résultats en matière d'éducation?

Le gouvernement gère également un programme de médicaments à l'intention des personnes âgées. Dans le cadre de ce programme, toutes les personnes âgées, sans égard à leur revenu, reçoivent leurs médicaments en étant exemptées d'une portion importante du coût de ceux-ci. Le coût de ce programme augmente de plus de 14,3 p. 100 chaque année. Devrait-on exiger que les personnes qui en ont davantage les moyens paient une portion plus élevée de sorte que le gouvernement puisse investir dans ses priorités?

Le gouvernement possède un certain nombre d'entreprises qu'il pourrait vendre ou louer afin de libérer des sommes pour les investir dans les priorités essentielles. La Régie des alcools de l'Ontario (la Régie) est un exemple d'entreprise que le gouvernement pourrait vendre ou modifier. La Régie est le plus grand détaillant d'alcool de la province. Elle gère 600 magasins de vente au détail qu'elle possède ou qu'elle loue en Ontario. En 2002-2003, la Régie a rapporté 975 millions de dollars au gouvernement provincial. Si le gouvernement décidait d'opter pour un système entièrement privé de vente au détail et de distribution de l'alcool, il pourrait continuer à réglementer la vente des boissons alcoolisées (y compris la vente aux mineurs). Une option pourrait être de vendre les magasins de la Régie selon la formule des franchises (comme les restaurants Tim Horton's ou Pizza Hut) tout en continuant à percevoir les taxes sur les ventes d'alcool. Le gouvernement pourrait affecter les sommes tirées de la vente de ses biens pour transformer des services d'importance, comme on le propose dans la première stratégie. Les activités de vente et de distribution d'alcool contribuent-elles aux priorités essentielles du gouvernement?

Stratégie 3 : Augmenter les recettes

La troisième stratégie vise à percevoir des recettes additionnelles afin de réduire le déficit et d'investir dans les priorités essentielles. Selon une telle stratégie, le gouvernement augmenterait ses recettes en exigeant des frais plus élevés pour les services qu'il dispense actuellement, en éliminant les échappatoires fiscales et en instaurant ou en élargissant des programmes qui rapportent.

Principes

Tous les Ontariens et Ontariennes devraient avoir accès à des services publics essentiels de la plus grande qualité.

Le gouvernement ne devrait jamais fixer le prix des services à un niveau plus élevé que le coût qu'il doit assumer pour les offrir.

Le gouvernement ne devrait instaurer ou élargir des programmes qui produisent de nouvelles recettes que si cela correspond à l'intérêt public.

Exemples

Le gouvernement exige des droits pour un certain nombre des services qu'il dispense au public. Ces droits servent à assumer une partie des dépenses engagées pour la prestation du service. Par exemple, le gouvernement demande actuellement 50 $ pour un permis de conduire valide pendant cinq ans. Les droits perçus ne couvrent qu'une petite partie du coût que le gouvernement assume pour offrir ce service réglementaire. La dernière augmentation des droits pour l'obtention d'un permis de conduire date de 1989. Le gouvernement devrait-il envisager la possibilité d'augmenter ces droits?

Les gouvernements précédents ont créé un certain nombre d'échappatoires fiscales. Par exemple, le gouvernement n'impose pas de taxe sur les repas préparés qui coûtent moins de 4 $, ce qui crée une échappatoire fiscale pour les repas-minute. Le gouvernement perd 200 millions de dollars par année en tolérant cette échappatoire. Est-ce une mesure raisonnable pour la population et pour les entreprises?

Selon cette stratégie, le gouvernement pourrait également permettre l'expansion de programmes qui produisent des recettes. Par exemple, le gouvernement pourrait permettre l'utilisation des radars photographiques dans la province. Cette technologie permet une application plus rigoureuse des règles concernant la vitesse excessive sur les routes, tout en épargnant du temps et de l'argent au chapitre des services policiers. Les radars photographiques pourraient rapporter au gouvernement des recettes additionnelles de 150 millions de dollars en contraventions pour excès de vitesse. Est-ce une façon raisonnable pour le gouvernement d'augmenter ses recettes?

Stratégie 4 : Encourager la conservation et la durabilité des ressources

La quatrième stratégie vise à assurer la conservation de resscurces restreintes. Les usagers paieraient une plus grande partie du coût total des ressources restreintes afin d'en favoriser la conservation et l'utilisation appropriée. Cette stratégie nécessite également un plan d'action pour veiller à ce que le système puisse répondre aux besoins essentiels de toute la population. Cette stratégie libérerait des sommes qui pourraient servir à atteindre les objectifs prioritaires.

Contexte

Certains services publics essentiels consomment des richesses naturelles et le gouvernement prélève des frais d'utilisation. Mais les frais ne couvrent pas toujours tous les coûts nécessaires pour fournir ces biens ou services. Il s'agit notamment de l'électricité, de l'eau et des transports. Cela signifie que le gouvernement subventionne ces services et ne peut accumuler les fonds nécessaires pour investir dans les capacités futures. Dans bien des cas, nous appauvrissons l'environnement naturel.

Principes

Lorsque des services publics essentiels consomment des ressources, les usagers devraient payer un prix qui couvre tous les coûts qu'entraînent la prestation du service et le renouvellement des ressources.

S'il en résulte une hausse des prix pour un service essentiel, il faudrait prendre des mesures pour en protéger l'accès à toute la population ontarienne.

Des prix plus élevés devraient promouvoir l'utilisation viable des ressources et des services.

Le gouvernement devrait fixer un prix correspondant au coût du service, et pas plus.

Exemples

Le gouvernement a déjà annoncé qu'il entendait porter le prix de l'électricité à un niveau correspondant au coût réel de production de l'énergie.

Un autre exemple de cette stratégie est la vente de l'eau. La population canadienne consomme plus d'eau que la population des autres pays industrialisés. En 1996, les recettes provenant de l'approvisionnement en eau couvraient seulement 50 p. 100 des coûts estimés pour la prestation de ce service. Les tarifs exigés pour l'eau en Ontario sont

parmi les plus bas au monde. La population devrait-elle payer le coût total des services essentiels consommant des richesses naturelles afin qu'elles soient utilisées de manière responsable et qu'elles soient disponibles pour les générations à venir?

Les transports en sont un autre exemple. La dépendance des Ontariens et des Ontariennes à l'égard du transport routier entraîne une congestion accrue de la circulation, la production de smog dans les grandes régions urbaines et un taux élevé d'usure des principales routes. La province dépense environ 1,05 milliard de dollars pour la construction et la réparation des routes chaque année, alors qu'elle perçoit environ 2 milliards de dollars en taxe sur l'essence. Le recours au péage (correspondant aux *coûts réels*) pourrait-il servir à subventionner d'autres programmes et services gouvernementaux?

Mon conseil

DÉTACHER ET POSTER

Si je devais décider de la façon d'investir 100 $ dans des services compris dans les cinq secteurs prioritaires tout en sachant que des fonds doivent être attribués à chacun de ces secteurs, je répartirais cette somme ainsi :

_____ $ pour un meilleur rendement des élèves
_____ $ pour des Ontariens et des Ontariennes en meilleure santé dans un Ontario plus sain
_____ $ pour une main-d'œuvre plus compétente pour de meilleurs emplois dans une économie novatrice
_____ $ pour des collectivités sûres et dynamiques offrant une bonne qualité de vie
_____ $ pour une participation populaire accrue à une démocratie plus vigoureuse
= 100 $

Après étude des quatre stratégies, je recommande que le gouvernement les utilise dans le cadre de la préparation du budget en tenant compte de l'échelle Accord/Désaccord suivante : 5= Tout à fait d'accord, 1= Pas du tout d'accord

	Accord ← → Désaccord				
	5	4	3	2	1
1. Transformer le mode de prestation des services par le gouvernement					
2. Se concentrer sur les objectifs prioritaires					
3. Augmenter les recettes					
4. Encourager la conservation et la durabilité des ressources					
5. Autre					

Mon code postal est le _____

Merci d'avoir participé à cet important forum. Veuillez détacher cette page et l'envoyer par télécopieur au 416 326-5348 ou par la poste à l'adresse suivante : Forum Ontario, C.P. 40, 77, rue Wellesley Ouest, Toronto, ON M7A 1N3.

Pour obtenir de plus amples renseignements sur Le changement en marche – Forum sur le budget 2004, consultez notre site Web à l'adresse suivante : www.townhallontario.gov.on.ca.